



SINDACATO NAZIONALE AUTONOMO LAVORATORI SCUOLA

Segreteria provinciale di Verona

Sede di Verona: via E. Duse, 20 – 37124 Verona tel. 045915777 e 0458340923 fax 045915907
(@mail): veneto.vr@snals.it PEC (@mail certificata): veneto.vr@pec.snals.it

Sede di Legnago: via Frattini, 78 – 37045 Legnago tel e fax 0442601546 e-mail: legnago@snalsverona.it

SCHEDA

dello Snals Confisal di Verona



a cura del Prof. Renzo Boninsegna

AGGIORNAMENTI su

ULTERIORE TESTO UNIFICATO :Modifica normativa in materia di requisiti di accesso al tratt.pensionistico

per il personale della scuola (C. 249 Ghizzoni e C. 1186 Marzana)

più conosciuto come "QUOTA 96" AL 31/08/2012

NOTIZIE DI RINVIO dalla V COMMISSIONE BILANCIO della Camera nella discussione della

Proposta di legge: GHIZZONI ed altri: "Modifica all'articolo 24 del decreto-legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214, in materia di requisiti di accesso al trattamento pensionistico per il personale della scuola"

(vedasi resoconto seduta del 13/02/2014 di cui al link riportato alla fine di questa scheda)



Modifica all'articolo 24 del decreto-legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214, in materia di requisiti di accesso al trattamento pensionistico per il personale della scuola.

Nuovo testo unificato C. 249.
(Parere alla XI Commissione).

(Seguito dell'esame e rinvio).

La Commissione prosegue l'esame del provvedimento in oggetto, rinviato nella seduta del 5 febbraio 2014.

Il sottosegretario Alberto GIORGETTI, tenuto conto della particolare complessità rivestita dal provvedimento, ritiene opportuno procedere a un rinvio del seguito dell'esame, al fine di effettuare ulteriori approfondimenti.



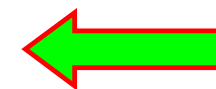
Francesco BOCCIA, *presidente*, rinvia pertanto il seguito dell'esame del provvedimento in oggetto ad altra seduta.



La seduta termina alle 13.25.

NOTIZIE ANCORA NEGATIVE DALLA RAGIONERIA GENERALE DELLO STATO

(vedasi DOSSIER N. 67 – 5 febbraio 2014 di cui al link riportato alla fine di questa scheda)



Per quanto concerne la copertura finanziaria la relazione tecnica rileva che la stessa risulta inidonea per i seguenti motivi:



- l'articolo 1, comma 235, della legge 228/2012 prevede che sul Fondo destinato ad interventi in favore di categorie di lavoratori salvaguardati confluiscono eventuali economie aventi carattere pluriennale rispetto agli oneri programmati a legislazione vigente per le suddette categorie di lavoratori e che si tratti di “economie accertate a consuntivo”. Allo stato, non risultando economie accertate a consuntivo che possano far fronte ai maggiori oneri valutati per attuazione del provvedimento in esame, non può considerarsi idonea una copertura finanziaria di oneri certi con economie di entità eventuale ed incerta;
- in via aggiuntiva, le risorse derivanti dalle eventuali economie accertate a consuntivo sono destinate dalla normativa vigente a interventi in favore di categorie di lavoratori salvaguardati dai nuovi requisiti di accesso espressamente indicate nel comma 235. Il provvedimento in oggetto,



pertanto, dovrebbe espressamente prevedere la differente allocazione delle risorse rispetto alla predetta finalità; ciò peraltro risulterebbe in contrasto con quanto previsto dalla stesso comma 235, in quanto si intenderebbe in tal caso procedere alla riduzione della consistenza delle economie a vantaggio di lavoratori estranee alla categoria dei “salvaguardati”.

Collegamenti ai documenti:

Riferimenti sitografici da cui sono state ricavate le informazioni riportate nella presente scheda

in ottemperanza all'obbligo di citare la fonte, per la visione del documento nella sua integrità, ai sensi art.7 D.Lgs 14/03/2013, n.33

(cliccare sui caratteri di colore bianco [http](#) :// per aprire il LINK)

DOSSIER 05/02/2014

[http://docu](#)

Bollettino Com.BILANCIO Camera 13/02/2014

[http://ww](#)



a cura del Prof. Renzo Boninsegna

scheda redatta il giorno

alle ore

venerdì 14 febbraio 2014

13.29.23